

# **LA AGENDA PENDIENTE DE LOS ENCUESTADORES EN MÉXICO**

**DR. LUIS ESTRADA  
SPIN**

**Instituto Nacional Electoral  
Noviembre 2015**

# SITUACIÓN ACTUAL

- Requisitos **mínimos** de publicación (Instituto Nacional Electoral)
  - Objetivo del estudio.
  - Marco muestral.
  - Población objetivo.
  - Procedimiento de selección de unidades.
  - Procedimiento de estimación.
  - Tamaño y forma de obtención de la muestra.
  - Calidad de la estimación.
  - Frecuencia y tratamiento.
  - Tasa de rechazo.
  - Método de recolección.
  - Instrumento de captación.
  - Forma de procesamiento.
  - Software utilizado.

# SITUACIÓN ACTUAL

- Veda de encuestas durante procesos electorales y la jornada electoral.
- No todos los encuestadores cumplen **cabalmente** con los requisitos mínimos de publicación.

# DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

# DEBATES PENDIENTES

## 1. Metodología

- Diferencias en fraseo
- Validez y confiabilidad
- Recordación

# Diferencias en fraseo: 1

¿Aprueba o desaprueba la forma  
como Enrique Peña Nieto está  
haciendo su trabajo como  
Presidente?

# Diferencias en fraseo: 2

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la forma en que el Presidente de la República realiza su trabajo?

# Diferencias en fraseo: 3

En general, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con la manera de gobernar del presidente Enrique Peña Nieto?



# Diferencias en fraseo: 4

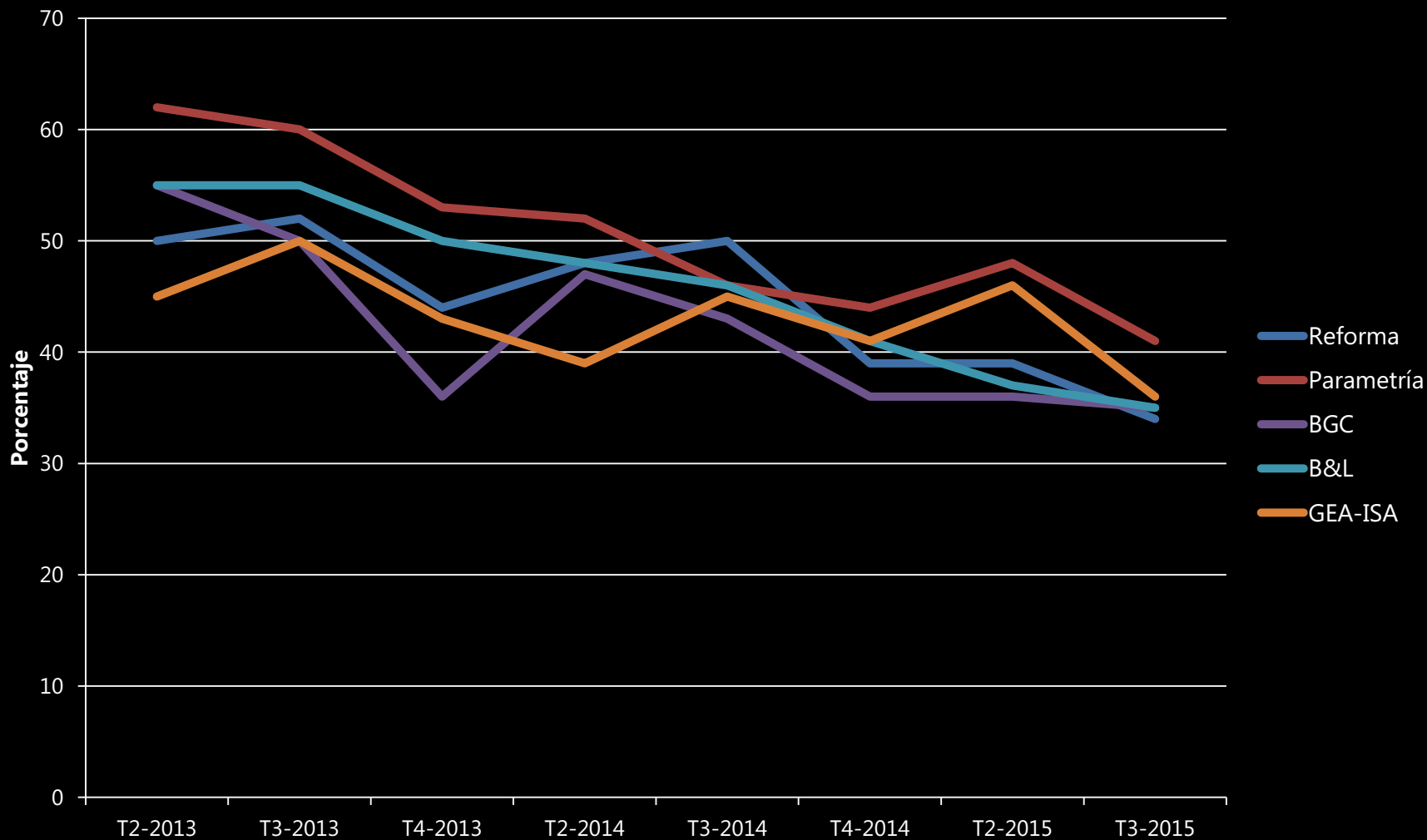
En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Enrique Peña Nieto como Presidente de la República?  
¿Mucho o algo?

# Diferencias en fraseo: 5

En general, ¿usted aprueba o desaprueba la labor realizada por Enrique Peña Nieto como Presidente de la República?

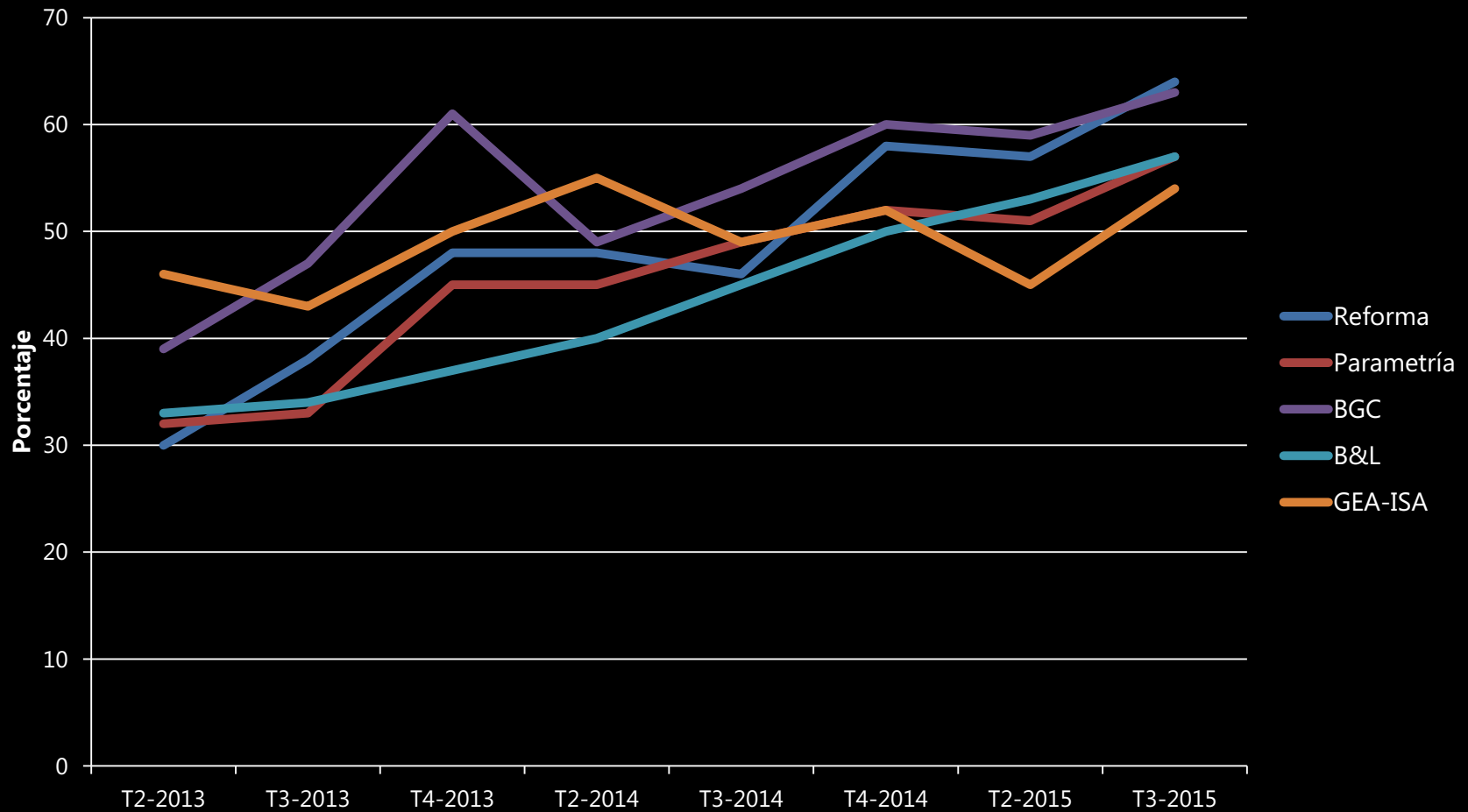
# Diferencias en fraseo

## Aprobación presidencial, 2013-T1 – 2015-T3



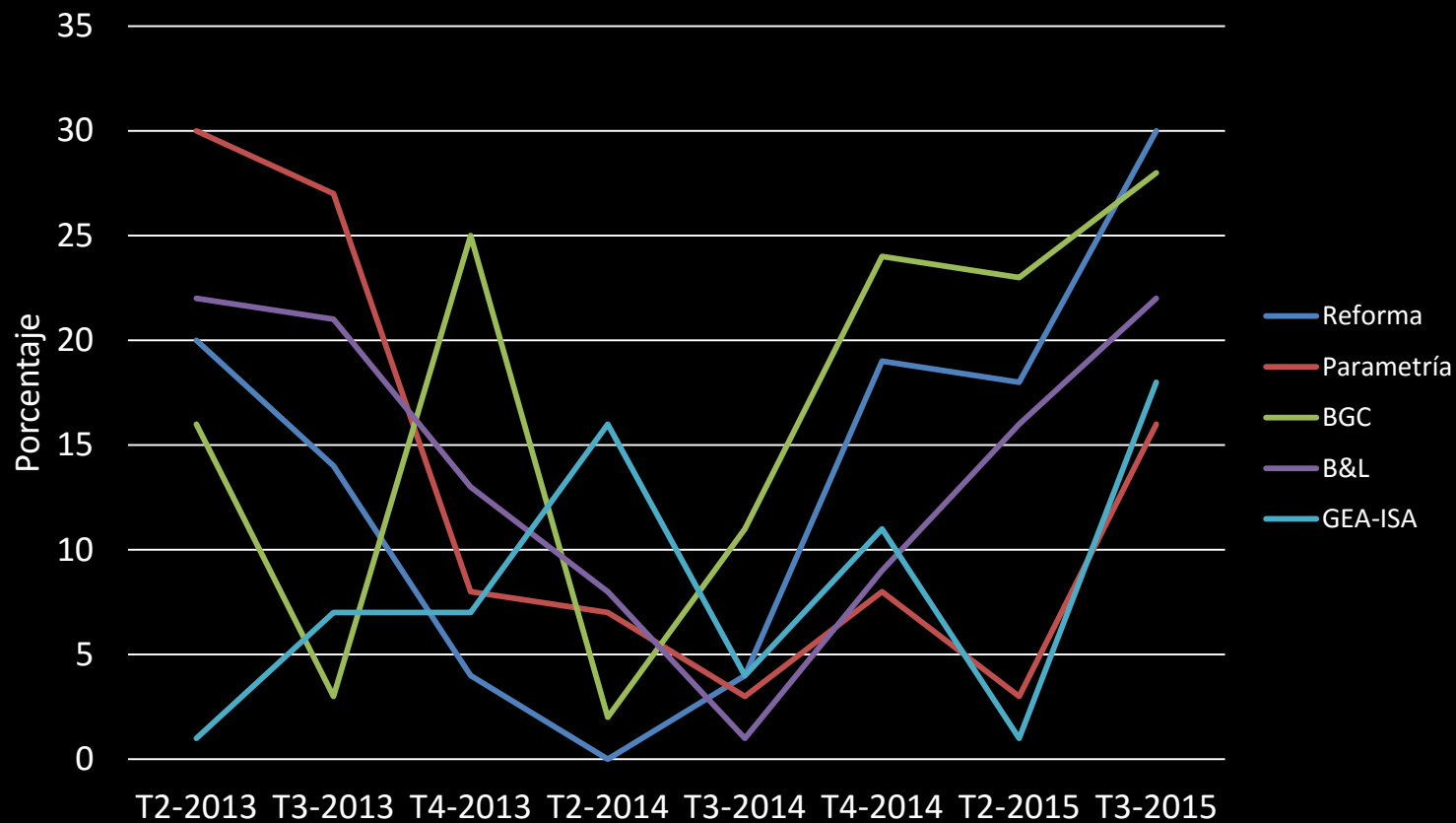
# Diferencias en fraseo

## Desaprobación presidencial, 2013-T1 – 2015-T3



# Diferencias en fraseo

Aprobación neta\*, 2013-T1 - 2015-T3

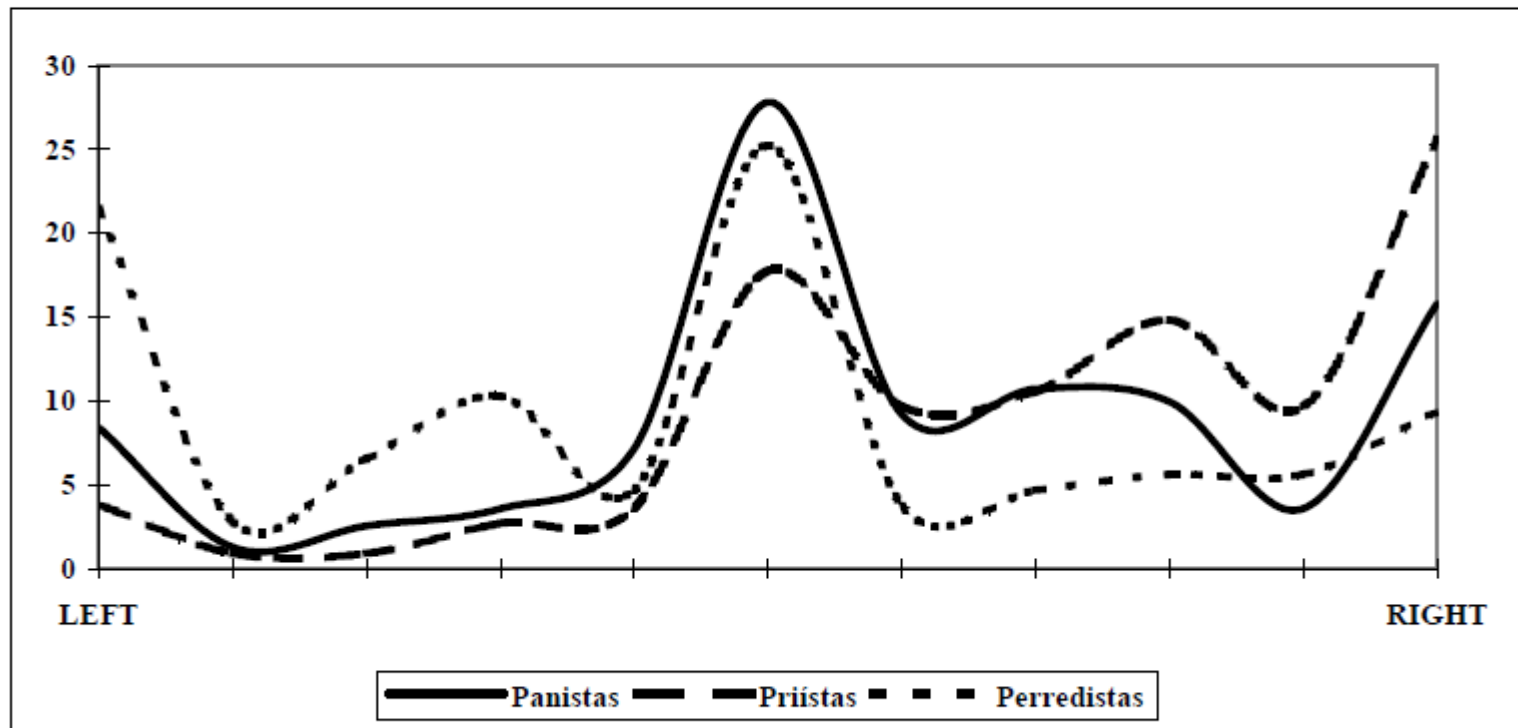


\* Aprobación neta= valor absoluta de la diferencia entre aprobación menos desaprobación.

# Validez y Confiabilidad

## LEFT-RIGHT IDEOLOGICAL SELF-PLACEMENTS BY PARTISANS\*, MEXICO 2000-2002 PANEL

1<sup>st</sup> wave, February 2000



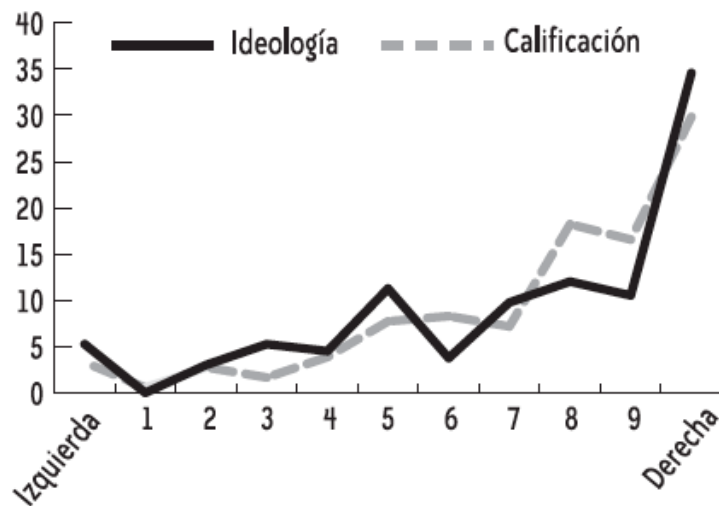
N = 392 Panistas; 445 Priistas; 107 Perredistas.

# Validez y Confiabilidad

Cuadro 1. Estudio Panel México 2000, 1ª ronda (febrero 2000)

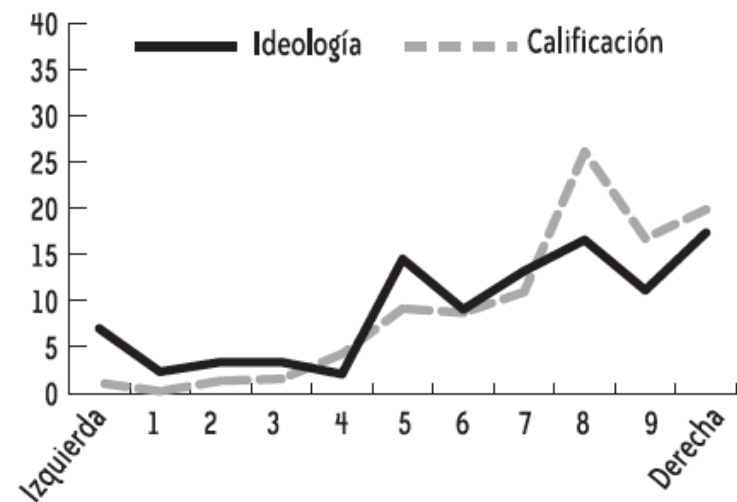
## Posicionamiento ideológico y opinión del PAN (sólo panistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coefficiente de correlación: 0.91

(Individuos con más de primaria)

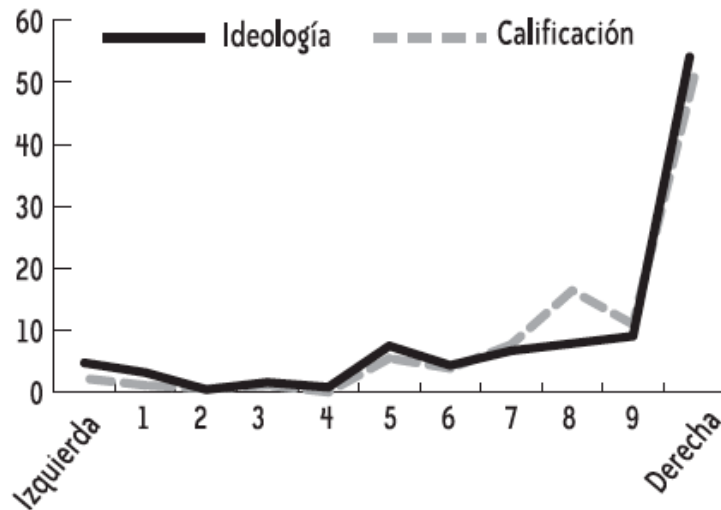


Coefficiente de correlación: 0.87

# Validez y Confiabilidad

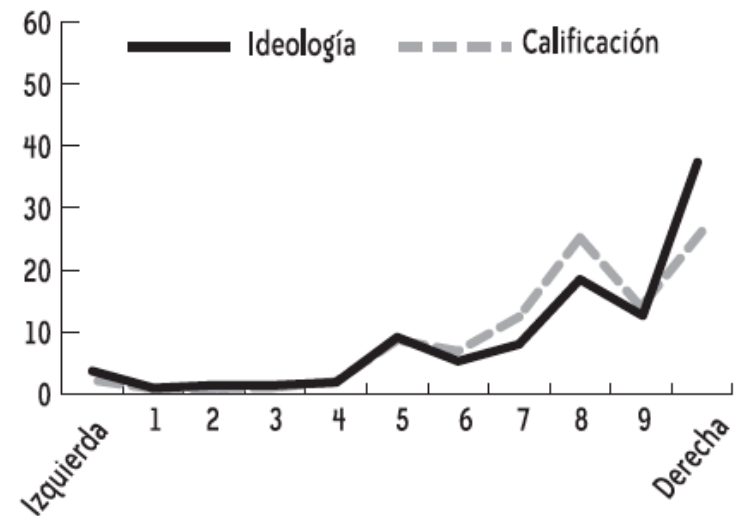
## Posicionamiento ideológico y opinión del PRI (sólo priistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coefficiente de correlación: 0.98

(Individuos con más de primaria)



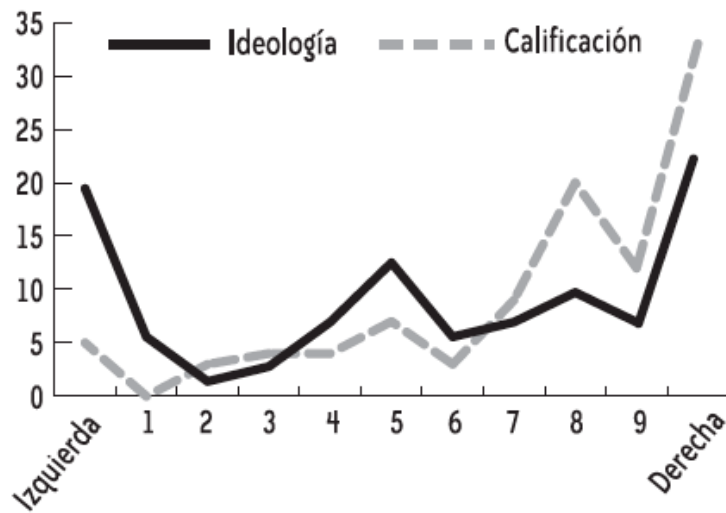
Coefficiente de correlación: 0.91



# Validez y Confiabilidad

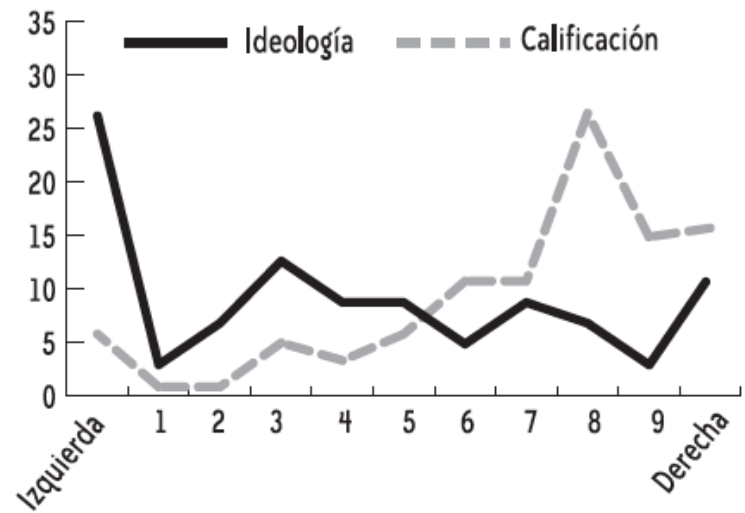
## Posicionamiento ideológico y opinión del PRD (sólo perredistas)

(Individuos con primaria o menos)



Coefficiente de correlación: 0.65

(Individuos con más de primaria)



Coefficiente de correlación: -0.14

# DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

# Presentación de Resultados

- Votantes probables
- Encuestas no representativas (sondeos)
- Editorialización de resultados

# Presentación de resultados

	Ciudadanos		Líderes	
	Aprueba	Desaprueba	Aprueba	Desaprueba
Marzo 15	39	57	17	82
Julio 15	34	64	15	84

Fuente: elaboración propia con información de Reforma.

- La metodología utilizada no especifica los criterios utilizados para seleccionar la muestra de "líderes".

# DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación

# Transparencia

- Al parecer AMAI-ESOMAR-WAPOR-AAPOR no han sido suficientes.
- Escasez de bases de datos y cuestionarios públicos.
- No se conoce el patrocinador de la encuesta / conflicto de interés.

# Transparencia

- Gobernador de Nuevo León 2015:

	<b>Jaime Rodríguez</b>	<b>PRI</b>	<b>PAN</b>
<b>REFORMA</b>	<b>42</b>	29	24
<b>GEA-ISA</b>	21	<b>40</b>	31
<b>Covarrubias y Asociados</b>	27	<b>31</b>	19

# DEBATES PENDIENTES

1. Metodología
2. Presentación de resultados
3. Transparencia
4. Regulación



# Regulación

- La prohibición de publicación (**veda**) de encuestas **no es sistemática** entre estados.
- **Desaciertos** de encuestadores han llevado a **sobre-regulación** en lugar de a la auto-regulación.

## Prohibición de publicación de encuestas por estado, 2013

	3	5	6	7	8	15	Total
<b>Al cierre</b>	(NAL), CAM, CHI, COA, JAL, MOR, SLP	GRO	COL	SIN	BC, BCS, CHS, DF, NAY, NL, TAB, TAM, ZAC	YUC	<b>19</b>
<b>1 hr</b>	--	--	--	--	HGO, MICH	--	<b>2</b>
<b>2 hrs</b>	OAX	--	VER	--	AGS, EDOMEX, PUE, QUE	--	<b>6</b>
<b>4 hrs</b>	--	--	--	--	QRO	--	<b>1</b>
<b>Después PREP</b>	--	--	--	--	DGO	--	<b>1</b>
<b>No especifica</b>	SON	--	--	--	GTO, TLX	--	<b>3</b>
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>32</b>

# CONSIDERACIONES FINALES

- Se necesitan estudios y debates académicos sistemáticos, permanentes e independientes.
- Pasar de la sobre-regulación a la auto-regulación.
- Transparencia total como garantía de validez científica.